



EDITAL N° 15/2017 – PPGECS
RESPOSTAS AOS RECURSOS RELATIVOS AO EDITAL 010/2017
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENSINO DE CIÊNCIA E SAÚDE

A Universidade Federal do Tocantins (UFT), por meio da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PROPEQS) e do Programa de Pós-Graduação em Ensino em Ciência e Saúde (PPGECS) torna público o edital de respostas aos recursos relativos ao edital 010/2017, resultado provisório da prova de inglês.

1. DA RETIFICAÇÃO

1.1 Onde se lê:

1.1. Recursos contra a contagem de acertos no cartão de resposta.

1.1.1 Os seguintes candidatos impetraram recurso quanto a contagem de acertos em seus cartões de resposta: Fabiane Santos Barros, Roberto Souza da Silva, Felliipe Camargo F. Dias, Michele Silva Costa e Sousa, Christiane Colombo dos Santos, Fernanda Santa Alves Leite, Mayara Silva Cabral,

a) Através da análise destes recursos percebeu-se um erro sistêmico devido a um erro na planilha eletrônica utilizada para contabilizar os acertos.

b) Excetuando-se a questão 9 e 17 que foi anulada, TODOS os recursos de nova contagem foram DEFERIDOS.

c) Pelo princípio da autotutela e para se garantir a isonomia e ampla concorrência TODOS os cartões de resposta foram novamente contabilizados após correção da planilha eletrônica, que será disponibilizado no edital 013/2017.

2.1 Recurso ao gabarito provisório da prova de interpretação de inglês técnico – edital n° 009/2017.

2.1.1 Recursos relativo a questão 17 do gabarito provisório:

2.1.2 A candidata Fabiane Santos Barros, impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

“ Interponho recurso sobre a questão 17, visto que há mais de uma alternativa falsa. Letra A que traz estudo randomizado e o texto traz como não randomizado e a letra D, traz 3 semanas e o texto aborda 3 meses”.

2.1.3 O candidato Omério Hauck da Silveira, impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

“ O enunciado solicita marcar a questão não verdadeira, vemos que: Resposta no gabaritos E. Resposta a considerar A, pois no texto em abstract fala “ *the study a*

randomised, single arm design”. Assim sendo, a afirmativa da opção A torna se não verdadeira”.

2.1.4 O candidato Klecios Eufrásio Xavier, impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

“ Na discussão do artigo em questão, terceiro parágrafo, a partir da quarta linha, lê-se o seguinte texto: *According to teachers`and parents` answers to the questionnaires, the teamwork and the enthusiasm (.....)*. Na alternativa “a” (opção que assinali em minha folha de gabarito) da questão, lê-se: *According to teachers`and students`answers to the questionnaires (.....)* . Portanto solicito anulação ou reconsideração para que a opção “a” seja aceita como resposta correta da questão de número 14 no caderno de prova”.

2.1.5 A candidata Aline Lima Medeiros, impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

“ A questão 17 da referida prova pede, em seu enunciado, que marque a alternativa não verdadeira, de acordo com o resumo do estudo de Laughman et al.; o gabarito indica a letra “E” como sendo não verdadeira, porem ao fazer a leitura desta alternativa verifica se que a mesma está correta”.

2.1.6 A candidata Tatiana Peres Santa Porto Wanderley, impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

“ O gabarito disponibilizado aponta como correta a letra E, no entanto, ao ler a alternativa, notamos pelo texto que a declaração é verdadeira, dessa forma não poderia ser a resposta correta”.

2.1.7 A candidata Gilmara Apolinário Reis, impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

“ A referida questão solicita que- a respeito do abstract do estudo indiquemos a opção que **não é verdadeira**. Conforme exposto nas linhas 12 e 13 dos Métodos do estudo de Laughman et al.: *Our research took the form of a non-randomised, Community-based longitudinal study*. Logo a letra “a” é a alternativa que melhor responde ao enunciado da questão”.

2.1.8 A candidata Karinne Rocha Gomes, impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

“ visto que há várias questões falsas, por exemplo a letra A, que traz como estudo randomizado (*randomized*) e o texto traz como não randomizado e a letra D traz 3 semanas, sendo que o texto aborda 3 meses”.

2.1. Segue a análise e resposta dos recursos relativos a questão 17.

A questão 17 especificamente diz “**Regarding the abstract of the study of Laughman et al., which statement is NOT TRUE:**”, ou seja, questiona qual é a afirmação incorreta em relação ao “abstract”, e as respostas são:

a.	The study has a randomised, single arm design.
----	--

b.	The study focused on recruiting Latina participants from Mecklenburg and Union Counties, which have experienced substantial decreases in Latino residents between 2000 and 2015.
c.	Participants completed educational lectures at baseline before intervention (329), immediately after intervention (329) and 3 months after intervention (223 participants).
d.	Increases of knowledge were achieved when compared to baseline measures as a result of the interventions described in this paper, which were retained at 3 weeks re-testing.
e.(x)	The study examined the usefulness of living room and church-based small group educational sessions on breast cancer and mammography, for under-served Latinas in North Carolina, USA.

O “abstract” diz:

“**Abstract Objective: This study examined the utility of living room and church-based small group educational sessions on breast cancer and mammography, for under-served Latinas in North Carolina, USA. Design: Non-randomised, single arm design.** Setting: A total of 329 self-selected Latinas participated in 31 small group educational classes in church and home locations in rural and urban settings, and underwent pre- and post-intervention testing of knowledge about breast cancer and mammography. Method: **Participants completed educational surveys at baseline before intervention (329), immediately after intervention (329) and 3 months after intervention (223 participants).** Results: Misconceptions still exist about breast cancer risk, prevalence and mammography use among Latinas, with the greatest knowledge deficit being in the domain of risk factors. **Increases of knowledge were achieved when compared to baseline measures as a result of the interventions described in this paper, which were retained at 3 months re-testing.** Many eligible women were not receiving mammograms due to financial barriers. Conclusions: Education sessions of the kind described in this paper are useful in enhancing retained knowledge in breast cancer education for US Latinas.”

- i) “Design: Non-randomised, single arm design.”, portanto a resposta (a) está incorreta.
- ii) A resposta (b) não faz parte do “abstract”, portanto, está incorreta.
- iii) “Participants completed educational surveys at baseline before intervention (329), immediately after intervention (329) and 3 months after intervention (223 participants).”, portanto a resposta (c) está incorreta (*surveys versus lectures*).
- iv) “Increases of knowledge were achieved when compared to baseline measures as a result of the interventions described in this paper, which were retained at 3 months re-testing.”, portanto a resposta (d) está incorreta (*months versus weeks*).
- v) “This study examined the utility of living room and church-based small group educational sessions on breast cancer and mammography, for under-served Latinas in North Carolina, USA.”, portanto a resposta (e) está correta.

Deste modo, fica evidente que a intenção da questão era “which statement is TRUE:”, consequentemente A QUESTÃO 17 ESTÁ ANULADA.

2.2 Recurso ao gabarito provisório da prova de interpretação de inglês técnico – edital nº 009/2017.

2.2.1 Recursos relativo a questão 14 do gabarito provisório:

2.2.2. O candidato Omério Hauck da Silveira, impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

“ O enunciado solicita marcar a questão não verdadeira, vemos que: Resposta gabarito C. Resposta a considerar A, pois no texto fala “ *according to teacher’s and parentes answers to the questionnaires...* enquanto na resposta da letra A fala” *according to teacher’s ans students` ...* assim sendo, a resposta da letra A torna se uma afirmação não verdadeira.

2.2.3 Segue a análise e resposta dos recursos relativos a questão 14.

A resposta (a) diz:

“According to teachers’ and students’ answers to the questionnaires, the teamwork and the enthusiasm of the main stakeholders in the project were a significant feature of the intervention.”

No texto tem-se:

“According to teachers’ and parents’ answers to the questionnaires, the teamwork and the enthusiasm of the main stakeholders in the project (schools, the university, the local municipality, families, sports organisations, local farmers and the mass media) were a significant feature of the intervention.”

Portanto, a letra (a) está correta e O RECURSO É INDEFERIDO.

2.3 Recurso ao gabarito provisório da prova de interpretação de inglês técnico – edital n° 009/2017

2.3.1 Recursos relativo a questão 19 do gabarito provisório:

2.3.2 A candidata Tatiana Santa Peres Santo Wanderley, impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

“ O gabarito disponibilizado aponta como correta a letra A, porém a lestra B também tras uma declaração falsa”

- Onde *This was achieved by comparing correct respons*, trata de comparação das taxas de respostas corretas e *This was accomplished by evaluation correct response* trata de avaliação das respostas. A questão é falsa, pois, COMPARAÇÃO e AVALIAÇÃO não são sinónimas. Temos no dicionário aurelio que COMPARAR: significa confrontar uma coisa com outra para determinar, diferença, semelhança ou relação. AVALIAR: significa determinar valo de algo. O que levou a candidata a considerar essa declaração como falsa, bem como a letra A, indicada no gabarito.

2.3.3 Segue a análise e resposta dos recursos relativos a questão 19.

A alternativa (b) diz:

“The primary objective of the study was to assess baseline knowledge and learning among Latina women attending culturally sensitive breast health education classes. This was **accomplished by evaluating correct response rates** between pre- and post-intervention surveys administered immediately before and after the intervention and 3 months after the intervention.”

No texto tem-se:

“The primary objective of the study was to assess baseline knowledge and learning among Latina women attending culturally sensitive breast health education classes. **This was achieved by comparing correct response rates** between pre- and post-intervention surveys administered immediately before and after the intervention and 3 months after the intervention.”

Em resposta ao recurso 2.3.2 esclarece-se que no caso, pelo contexto da frase, a alternativa (b) é correta, e portanto, a resposta a questão é a alternativa (a), ou seja, O PEDIDO ESTÁ INDEFERIDO.

2.4 Recurso ao gabarito provisório da prova de interpretação de inglês técnico – edital n° 009/2017.

2.3.1 Recursos relativo a questão 09 do gabarito provisório:

2.3.2 A candidata Gilmara Apolinário Reis, impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

“ A alternativa que melhor responde à questão é a letra “d” “ *The study’s data revealed na increase in children’s adherence to the Mediterranean Diet*”, uma vez que o estudo não trata da adesão de crianças à dieta do mediterrânea e sim da descrição de uma intervenção inovadora para a promoção do estilo de vida saudável em crianças. No entanto, em contraposição ao exposto nas linhas 14,15 e 16 da Discussão do estudo de *Piana et al.*, a banca de seleção divulgou que o gabarito da questão seria a letra “c”.

2.3.3 A candidata Karinne Rocha Gomes, impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

“ pede a resposta falsa. A letra (E) está correta de acordo com o texto. Sendo assim divergindo do gabarito provisório que coloca a questão como falsa”

2.3.4 Segue a análise e resposta dos recursos relativos a questão 09.

O enunciado da questão 09 é “**In accordance the abstract of the study of Piana et. al, which statement is NOT TRUE:**” e o gabarito divulgado é letra (e) que diz:

“The Kidmed test (a validated index based on principles sustaining Mediterranean dietary patterns as well as those that undermine them) and open-ended questionnaires were used to assess the effectiveness of the intervention.”

Em primeiro lugar, a resposta (d) é correta de acordo com o *abstract* e a interposição 2.4.2 não procede. Em segundo lugar, de fato a alternativa (e) também está correta conforme reproduzida do *abstract*:

“The Kidmed test (a validated index based on principles sustaining Mediterranean dietary patterns as well as those that undermine them) and open-ended questionnaires (to highlight the key components which contributed most to the beneficial effects) were used to assess the effectiveness of the intervention.”

PORTANTO, A SOLICITAÇÃO 2.4.3 ESTÁ DEFERIDA E A QUESTÃO 09 ESTÁ ANULADA.

3. Recurso contra a dispensa da prova de língua inglesa

3.1 A candidata Leidiany Souza Silva impetrou um recurso quanto a dispensa da prova de língua inglesa.

“ Venho por meio deste solicitar a revisão dos meus documentos, visto que solicitei dispensa da avaliação de inglês. Ressalto que realizei a prova de após receber e-mail da convocação para a prova dia 07/07/2017 às 16:48 hs, em seguida liguei na coordenação para obter informações sobre a dispensa da prova, a secretaria Agda informou que era obrigatório a realização da mesma. Antes do início da avaliação conversei informalmente com o Prof. Lauro, onde este me orientou a realizar a mesma. Afirmo que fui induzida a realizar a prova e não entrei com recurso antes por não haver tempo hábil”.

3.2. Segue a análise e resposta dos recursos relativos a questão:

a) De fato a candidata foi orientada a fazer a prova de língua inglesa pois estava homologada no edital 007/2017 e não no edital 005/2017. Anteriormente a realização da prova a comissão não foi notificada oficialmente sobre a situação da candidata, ou seja, não recebemos nenhum recurso no sentido de revisão documental para dispensa da prova de língua inglesa.

b) Nota-se que no edital 008/2017 aconteceu a mesma situação da Senhora Leidiany, o candidato José Itamar Mendes de Souza Júnior foi dispensado da prova de língua inglesa, pois, o mesmo entrou com recurso e solicitou pedido de revisão documental. Porém, a candidata somente após fazer a prova de língua inglesa, impetrou oficialmente o recurso. Entende-se que somente uma das alternativas pudesse ser escolhida, fazer a prova de inglês ou ser dispensada (de forma excludente).

c). Portanto, para garantir o princípio da isonomia aos candidatos, INDEFERIMOS o recurso.

1.2 Leia-se:

1.1.1 Recurso ao gabarito provisório da prova de interpretação de inglês técnico – edital nº 009/2017. Recursos relativo a questão 09 do gabarito provisório:

A) A candidata Gilmara Apolinário Reis, impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

“ A alternativa que melhor responde à questão é a letra “d” “ *The study’s data revealed na increase in children’s adherence to the Mediterranean Diet*”, uma vez que o estudo não trata da adesão de crianças à dieta do mediterrânea e sim da descrição de uma intervenção inovadora para a promoção do estilo de vida saudável em crianças. No entanto, em contraposição ao exposto nas linhas 14,15 e 16 da Discussão do estudo de *Piana et al.*, a banca de seleção divulgou que o gabarito da questão seria a letra “c”.

B) A candidata Karinne Rocha Gomes, impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

“ pede a resposta falsa. A letra (E) está correta de acordo com o texto. Sendo assim divergindo do gabarito provisório que coloca a questão como falsa”

Segue a análise e resposta dos recursos relativos a questão 09:

a) O enunciado da questão 09 é “**In accordance the abstract of the study of Piana et. al, which statement is NOT TRUE:**” e o gabarito divulgado é letra (e) que diz:

“The Kidmed test (a validated index based on principles sustaining Mediterranean dietary patterns as well as those that undermine them) and open-ended questionnaires were used to assess the effectiveness of the intervention.”

b) Em primeiro lugar, a resposta (d) é correta de acordo com o *abstract* e a interposição não procede. Em segundo lugar, de fato a alternativa (e) também está correta conforme reproduzida do *abstract*:

“The Kidmed test (a validated index based on principles sustaining Mediterranean dietary patterns as well as those that undermine them) and open-ended questionnaires (to highlight the key components which contributed most to the beneficial effects) were used to assess the effectiveness of the intervention.”

PORTANTO, A SOLICITAÇÃO B ESTÁ DEFERIDA E A QUESTÃO 09 ESTÁ ANULADA.

1.1.2 Recurso ao gabarito provisório da prova de interpretação de inglês técnico – edital nº 009/2017. Recursos relativo a questão 17 do gabarito provisório:

A) Os seguintes candidatos impetraram recurso quanto a contagem de acertos em seus cartões de resposta: Fabiane Santos Barros, Roberto Souza da Silva, Fellipe Camargo F. Dias, Michele Silva Costa e Sousa, Christiane Colombo dos Santos, Jéssica Aparecida Gruba, Fernanda Santa Alves Leite, Mayara Silva Cabral, Joyce Vilarins Santos Soares.

a) Através da análise destes recursos percebeu-se um erro sistêmico devido a um erro na planilha eletrônica utilizada para contabilizar os acertos.

b) Excetuando-se a questão 9 e 17 que foi anulada, TODOS os recursos de nova contagem foram DEFERIDOS.

c) Pelo princípio da autotutela e para se garantir a isonomia e ampla concorrência TODOS os cartões de resposta foram novamente contabilizados após correção da planilha eletrônica, que será disponibilizado no edital 013/2017.

d) Através da análise destes recursos percebeu-se um erro sistêmico devido a um erro na planilha eletrônica utilizada para contabilizar os acertos.

e). Excetuando-se a questão 9 e 17 que foi anulada, TODOS os recursos de nova contagem foram DEFERIDOS.

f). Pelo princípio da autotutela e para se garantir a isonomia e ampla concorrência TODOS os cartões de resposta foram novamente contabilizados após correção da planilha eletrônica, que foram disponibilizado no edital 013/2017.

Essa questão já foi ANULADA Todos os cartões de respostas foram revisados e as notas atualizadas publicadas no edital 013/2017.

1.1.3 Recurso ao gabarito provisório da prova de interpretação de inglês técnico – edital nº 009/2017. Recursos relativo a questão 14 do gabarito provisório:

A) Os candidatos Tailana Santana Alves Leite, Fernanda Santana Alves Leite, Robert da Silva Soares Junior e Omério Hauck da Silveira impetraram recursos quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

“ O enunciado solicita marcar a questão não verdadeira, vemos que: Resposta gabarito C. Resposta a considerar A, pois no texto fala “ *according to teacher’s and parentes answers to the*

questionnaires... enquanto na resposta da letra A fala” *according to teacher’s and students` ...* assim sendo, a resposta da letra A torna se uma afirmação não verdadeira.

a) Segue a análise e resposta dos recursos relativos a questão 14.

A resposta (a) diz:

“According to teachers’ and students’ answers to the questionnaires, the teamwork and the enthusiasm of the main stakeholders in the project were a significant feature of the intervention.”

No texto tem-se:

“According to teachers’ and parents’ answers to the questionnaires, the teamwork and the enthusiasm of the main stakeholders in the project (schools, the university, the local municipality, families, sports organisations, local farmers and the mass media) were a significant feature of the intervention.”

Portanto, a letra (a) está correta e O RECURSO É INDEFERIDO.

Todos os cartões de respostas foram revisados e as notas atualizadas publicadas no edital 013/2017.

1.1.4 Recurso ao gabarito provisório da prova de interpretação de inglês técnico – edital nº 009/2017. Recursos relativo a questão 11 do gabarito provisório:

A) Os candidatos Vinicius Gonçalves Lopes e Fernando da Silva Oliveira, impetraram o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

Segue a análise e resposta dos recursos relativos a questão 11.

a) Apesar do candidato ter razão quanto ao texto não ser explícito quanto a centralidade de modelo na teoria científica, entende-se que a prova de seleção avalia também os conhecimentos básicos dos candidatos quanto ao ensino em ciências e saúde, entende-se também que não houve prejuízo a questão e que ela continuou factível de resolução, portanto pelo poder discricionário da administração pública O PEDIDO ESTÁ INDEFERIDO e o gabarito está mantido.

1.1.5 Recurso ao gabarito provisório da prova de interpretação de inglês técnico – edital nº 009/2017. Recursos relativo a questão 05 do gabarito provisório.

A) O candidato Fernando da Silva Oliveira, impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

Segue a análise e resposta dos recursos relativos a questão 05.

a) Item (e) diz: “Models have a central place in scientific theories.”

Conforme o candidato afirma o texto contém as seguintes passagens com a palavra “model”:

“Therefore, several science teachers may come to training programs with the preconception “if I know the subject well, I can also teach it”. They may also be unable to describe the general properties of a scientific **model**, even though they have learned numerous **models** in detail during their undergraduate studies.”

...

“Is it acceptable to have people with a degree in science who were never asked to reflect upon what scientific **models** are and which are their features?”

Apesar de não estar explícito a questão da centralidade no texto apresentado, o conceito da centralidade do modelo nas teorias científicas é de amplo conhecimento, a ponto de ser encontrado explicitamente no Wikipedia:

https://en.wikipedia.org/wiki/Scientific_theory#Theories_as_models

Passagem:

“Theories as models

Main article: Scientific model

The semantic view of theories, which identifies scientific theories with models rather than propositions, has replaced the received view as the dominant position in theory formulation in the philosophy of science.^{[36][37][38]}”

[36] Suppe, Frederick (1998). "Understanding Scientific Theories: An Assessment of Developments, 1969–1998" (PDF). *Philosophy of Science. The University of Chicago Press*. **67**: S102–S115. doi:10.1086/392812. Retrieved 14 February 2013.

[37] Halvorson, Hans (2012). "What Scientific Theories Could Not Be" (PDF). *Philosophy of Science. The University of Chicago Press*. **79** (2): 183–206. doi:10.1086/664745. Retrieved 14 February 2013.

[38] Frigg, Roman (2006). "Scientific Representation and the Semantic View of Theories" (PDF). *Theoria. The University of Chicago Press*. **55** (2): 183–206. Retrieved 14 February 2013.

Portanto, apesar do candidato ter razão quanto ao enunciado referir-se ao “abstract” enquanto as alternativas a questão referem-se a “discussion”, entende-se que não houve prejuízo a questão e que ela continuou factível de resolução, portanto pelo poder discricionário da administração pública O PEDIDO ESTÁ INDEFERIDO e o gabarito está mantido.

1.1.6 Recurso ao gabarito provisório da prova de interpretação de inglês técnico – edital nº 009/2017. Recursos relativo a questão 19 do gabarito provisório:

A) A candidata Tatiana Santa Peres Santo Wanderley, impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

“ O gabarito disponibilizado aponta como correta a letra A, porém a lestra B também tras uma declaração falsa”

- Onde *This was achieved by comparing correct respons*, trata de comparação das taxas de respostas corretas e *This was accomplished by evaluation correct response* trata de avaliação das respostas. A questão é falsa, pois, COMPARAÇÃO e AVALIAÇÃO não são sinónímias. Temos no dicionário aurelio que COMPARAR: significa confrontar uma coisa com outra para determinar, diferença, semelhança ou relação. AVALIAR: significa determinar valo de algo. O que levou a candidata a considerar essa declaração como falsa, bem como a letra A, indicada no gabarito.

a) Segue a análise e resposta dos recursos:

A alternativa (b) diz:

“The primary objective of the study was to assess baseline knowledge and learning among Latina women attending culturally sensitive breast health education classes. This was **accomplished by evaluating correct response rates** between pre- and post-intervention surveys administered immediately before and after the intervention and 3 months after the intervention.”

No texto tem-se:

“The primary objective of the study was to assess baseline knowledge and learning among Latina women attending culturally sensitive breast health education classes. **This was achieved by comparing correct response rates** between pre- and post-intervention surveys administered immediately before and after the intervention and 3 months after the intervention.”

Em resposta ao recurso 2.3.2 esclarece-se que no caso, pelo contexto da frase, a alternativa (b) é correta, e portanto, a resposta a questão é a alternativa (a), ou seja, O PEDIDO ESTÁ INDEFERIDO.

1.1.7 Recurso ao gabarito provisório da prova de interpretação de inglês técnico – edital n° 009/2017. Recursos relativo a questão 20 do gabarito provisório.

A) O candidato Fernando da Silva Oliveira, impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

Segue a análise e resposta dos recursos relativos a questão 20.

a) A Questão com gabarito:

20)	Regarding the study of Laughman <i>et al.</i> , which statement is NOT TRUE:
a.(x)	The after education questions were categorised into three themes: 10 questions related to risk factors, 9 questions related to mammography screening and 6 related to breast cancer signs and symptoms.
b.	Because of the ambient environment of concern among many Hispanics living in the USA about potential for investigation of immigration status and deportation, they chose to limit substantially the assessment of demography, choosing to focus on the topic, completion of the questionnaire and avoidance of selection bias based on the above concerns.
c.	After signing informed consent, eligible participants were given a baseline pre-education survey consisting of limited demographic questions and 25 true/false questions regarding basic breast health knowledge and mammography screenings.
d.	It is important to acknowledge that the neediest population in the context of mammographic education of Hispanic women comprises exactly those individuals who would fear investigation and disclosure.
e.	In order to determine knowledge retention, study participants who completed both pre- and post-education surveys were contacted via telephone call 3 months after the intervention and were asked the same 25 true/false questions verbally in Spanish by one of two certified bilingual Latina employees of Carolinas Healthcare System.

- No texto:

“After signing informed consent, eligible participants were given a baseline pre-education survey consisting of limited demographic questions and 25 true/false questions regarding basic breast health knowledge and mammography screenings. These questions were categorised into three themes: 10 questions related to risk factors, 9 questions related to mammography screening and 6 related to breast cancer signs and symptoms.”

- Portanto, as questões mencionadas foram aplicadas antes do processo educativo, ao invés de “after education”. Assim, a resposta (a) não é verdadeira e atende o enunciado da questão.

- No texto:

“Because of the ambient environment of concern among many Hispanics living in the USA about potential for investigation of immigration status and deportation, we chose to limit substantially the assessment of demography, choosing to focus on the topic, completion of the questionnaire and avoidance of selection bias based on the above concerns.”

- Portanto, o item (b) é verdadeiro.

- No texto:

“After signing informed consent, eligible participants were given a baseline pre-education survey consisting of limited demographic questions and 25 true/false questions regarding basic breast health knowledge and mammography screenings”

- Portanto, o item (c) é verdadeiro.

- No texto:

“It is important to recognise that the neediest population in the context of mammographic education of Hispanic women comprises exactly those individuals who would fear investigation and disclosure.”

- Portanto, o item (d) é verdadeiro porque no caso *acknowledge* e *recognise* no contexto funcionam como sinônimos.

- No texto:

“In order to determine knowledge retention, study participants who completed both pre- and post-education surveys were contacted via telephone call 3 months after the intervention and were asked the same 25 true/false questions verbally in Spanish by one of two certified bilingual Latina employees of Carolinas Healthcare System.”

- Portanto, o item (e) é verdadeiro. Assim sendo, o pedido de recurso quanto a questão 20 ESTÃO INDEFERIDOS.

1.1.8 Recurso ao gabarito provisório da prova de interpretação de inglês técnico – edital nº 009/2017. Recursos relativo a questão 13 do gabarito provisório.

A) A candidata Jéssica Aparecida Gruba impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

A candidata alegou que: “Solicito revisão da questão número 13 onde a alternativa correta é a letra D, porém nesta alternativa contém a palavra skipping = segundo o dictionary de Cambridge que dizer = pular. Já no texto original a palavra que substitui skipping é missing = que segundo o dicionário de Oxford, p. 558, 2009 significa = ausente, extraviado, desaparecido, ou seja, algo não presente. Portanto conforme o texto quer dizer que está ausente ou desaparecido, e não que apenas pulou a refeição do café da manhã.”

Segue a análise e resposta dos recursos relativos a questão 13. A Questão com gabarito é a seguinte:

13)	Regarding the discussion of the paper of Piana <i>et al.</i>, which statement is TRUE:
a.	There was also a reduction in the habit of going to fast-food restaurants, behaviour which has been associated with higher adherence to the Mediterranean diet, higher energy and fat intakes, lower micronutrient intakes and weight gain in children.

b.	The qualitative data also point to heightened awareness of the value of healthy eating, which may lead to cutting down on quantities and sugary drinks, and the choice of more fast foods.
c.(x)	The dietary pattern of skipping breakfast is strongly connected with childhood obesity, nutritional status, body weight and body composition.
d.	The reduction in missing breakfast achieved in the pilot study represents a negative factor in preventing and counteracting increase in weight.
e.	Eating in whole-food restaurants is also associated with an increase of sugar-sweetened beverages, which represents another important risk factor for the development of childhood obesity.

No texto tem-se:

“The dietary pattern of missing breakfast is strongly connected with childhood obesity, nutritional status, body weight and body composition”

Enquanto que a alternativa (c) diz:

“The dietary pattern of skipping breakfast is strongly connected with childhood obesity, nutritional status, body weight and body composition.”

Ou seja, a única diferença é a troca de *missing* por *skiping* conforme a candidata alega. Porém, no uso da língua inglesa essa troca é perfeitamente admissível, por exemplo com a palavra *skipping* o *google translator* produz:

“O padrão alimentar de ignorar o café da manhã está fortemente relacionado com obesidade infantil, estado nutricional, peso corporal e composição corporal.”

Enquanto que a palavra *missing* no *google translator* produz:

“O padrão alimentar do pequeno-almoço desaparecido está fortemente relacionado com obesidade infantil, estado nutricional, peso corporal e composição corporal.”

Mais ainda no *google translator* “skipping breakfast” = “pulando o café-da-manhã” e “missing breakfast” = “falta de café-da-manhã”.

Já a alternativa (d) sugerida pela candidata diz:

“The reduction in missing breakfast achieved in the pilot study represents a negative factor in preventing and counteracting increase in weight.”

Já no texto tem-se:

“The reduction in missing breakfast achieved in the pilot study represents a positive factor in preventing and counteracting increase in weight.”

Ou seja, há a troca da palavra “positive” pela palavra “negativa”, de modo a tornar a sentença incorreta.

Portanto, o pedido está INDEFERIDO.

1.2 Segue a análise e resposta dos recursos relativos a questão:

a) De fato a candidata foi orientada a fazer a prova de língua inglesa pois estava homologada no edital 007/2017 e não no edital 005/2017. Anteriormente a realização da prova a comissão não foi notificada oficialmente sobre a situação da candidata, ou seja, não recebemos nenhum recurso no sentido de revisão documental para dispensa da prova de língua inglesa.

b) Nota-se que no edital 008/2017 aconteceu a mesma situação da Senhora Leidiany, o candidato José Itamar Mendes de Souza Júnior foi dispensado da prova de língua inglesa, pois, o mesmo entrou com recurso e solicitou pedido de revisão documental. Porém, a candidata somente após fazer a prova de língua inglesa, impetrou oficialmente o recurso. Entende-se que somente uma das alternativas pudesse ser escolhida, fazer a prova de inglês ou ser dispensada (de forma excludente).

c). Portanto, para garantir o princípio da isonomia aos candidatos, INDEFERIMOS o recurso.

2. DAS DISPOSIÇÕES FINAIS

2.1. O resultado final da primeira etapa deste processo seletivo – item 8.1 do Edital nº 014/2017, serão publicados em editais subsequentes.

Palmas, 17 de julho de 2017.

PATRICK LETOUZE MOREIRA

Coordenador do Programa de Pós-graduação em Ensino em Ciência e Saúde