

1
2
3
4
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32

Ata da Reunião Ordinária do Colegiado do Curso de Pós-Graduação de Ensino em Ciências e Saúde da Universidade Federal do Tocantins – UFT, 26 de abril de 2018.

Às oito horas e trinta minutos do dia vinte e seis de abril do ano de dois mil e dezoito na sala do Telessaúde, Bloco Bala 1, da Universidade Federal do Tocantins (UFT), Câmpus de Palmas, deu-se início à reunião ordinária do Colegiado, presidida pelo professor José Lauro. Após a leitura da pauta foi colocada em discussão, no entanto, como foram realizadas longas discussões sobre diversas inserções e inversões de pautas, o Prof. Lauro encaminhou a seguinte proposta de pauta para aprovação: 1- Retirada do ponto de pauta “Regimento Interno e a marcação de uma reunião Extraordinária com ponto de pauta único. 2-Proposta de disciplina “Docência no ensino Superior. 3-Discussão sobre o desempenho dos professores no mestrado quanto a condição de permanente e colaborador. 4- Avaliação dos dias das reuniões do colegiado PPGECS. 5- Apoio a criação dos cursos Superiores em Tecnologias Educacionais: bacharelado, licenciatura e tecnólogo. Após foi colocado em votação e aprovada a pauta. **1) Retirada do ponto de pauta “Regimento Interno e a marcação de uma reunião Extraordinária com ponto de pauta único.** O Prof. Lauro passou a palavra aos professores para verificar melhor data, após discussão, ficou definido que a reunião extraordinária será no dia 10/04 às 14hs na UMA (Sala Abraz). Nesse ponto foi inserido a votação dos membros da Comissão Coordenadora do Mestrado. O Prof Neto leu as atribuições da comissão previstas no Regimento Interno, após discussão os docentes: Prof Lauro na condição de coordenador, Prof Neto na condição de vice coordenador, Prof Patrick, Profa Èrika e o estudante Klecios foram aprovados como membros eleitos. **2)Proposta de disciplina “Docência no ensino Superior.** A palavra foi concedida ao Prof. Kelber para explanação da ementa proposta. O professor explicou ao colegiado que foi uma demanda conversada com os alunos do curso e que foi enviada a ementa ao colegiado para apreciação dos pares. Foi colocada em discussão o aluno Klecios, demonstrou favorável à proposta. Prof. Leandro disse que essa disciplina não

33está de acordo com o documento de área e reforçou a necessidade de
34pensarmos a forma como avaliamos a inclusão de novas disciplinas. Prof.
35Patrick destacou que nosso programa foi criado baseado no programa da
36Fiocruz e que todas as decisões têm prós e contras. Prof. Gentil, destacou a
37questão da endogenia, sugeriu que a diversificação dos docentes nas
38disciplinas do curso deve ser pensada. O Prof. Kelber disse que o documento
39de área contempla essa disciplina. A Profa Èrika se demonstrou favorável a
40oferta da disciplina e destacou que não podemos pautar isso na personificação
41de um docente. O Prof. Patrick destacou que para as próximas disciplinas
42devem atender a distribuição das atividades de ensino no programa essa teve
43um caráter de excepcionalidade. O Prof. Neto leu um trecho do documento de
44área que dispõe sobre o item “distribuição equilibrada do trabalho docente” que
45é um ponto de avaliação do programa. O Prof. Lauro disse que não achou
46interessante a criação da disciplina criado a partir do movimento dos alunos,
47pois, gerou um movimento de pressão dos alunos. Outra questão é o
48fechamento do diário. O Prof. Patrick pediu para a votação da proposta da
49disciplina com as questões administrativas/ pedagógicas serem tratadas junto a
50coordenação. O Prof. Lauro sugeriu a mudança do nome da disciplina para
51atender o documento de área. Após discussão foi colocada em votação a
52aprovação da disciplina “**Educação Brasileira**” com novo nome e proposta de
53ementa a ser ofertada para o semestre 2018/1, sendo aprovada em caráter de
54excepcionalidade. O Prof. Kelber ficou de informar o nome do docente que irá
55integrar a disciplina. **3) Discussão sobre o desempenho dos professores no**
56**mestrado quanto a condição de permanente e colaborador.** A palavra foi
57concedida, o Prof. Neto solicitou a suspensão desse ponto de pauta, devido a
58portaria de nomeação da nova coordenação não ter sido publicada e por isso
59não possuem senha da plataforma sucupira, onde as informações de
60desempenho de cada docente estão descritas, pediu um prazo aos pares para
61estudarem melhor a situação dos docentes do programa. Além disso destacou
62que a aprovação do regimento anteriormente a esse ponto é importante para
63organização e estabelecimento de metas dos docentes. Após foi colocada em
64votação a suspensão temporária do ponto de pauta sendo aprovada.
65**4) Avaliação dos dias das reuniões do colegiado PPG ECS,** o ponto de pauta
66foi colocado em discussão, o Prof. Lauro sugeriu que não marcássemos as

67reuniões nos dias de aula, para não ter prejuízos acadêmicos aos alunos.
68Sugeri fazer uma consulta por e-mail para decisão da maioria. O prof.
69Patrick se comprometeu em fazer um esquema gráfico da decisão dos
70docentes. O estudante Klecios pediu para as atividades do mestrado serem
71concentradas nos dias de aula para maior participação discente. O
72encaminhamento foi a realização de uma enquete a ser elaborada pelo Prof.
73Patrick e enviada ao e-mail a todos. A proposta foi colocada em votação e foi
74aprovada. **5) Apoio a criação dos cursos Superiores em Tecnologias**
75**Educacionais: bacharelado, licenciatura e tecnólogo.** O Prof. Patrick
76explanou sobre o relatório de método de criação do curso superior em
77tecnologias educacionais. Solicitou que o colegiado apoie a proposta que será
78encaminhada a reitoria. Foi colocada em votação o apoio e foi aprovado. Nada
79mais havendo a tratar, às onze horas e dezenove minutos o Prof. Lauro, deu
80por encerrada a presente reunião, sendo a ata assinada por mim Prof. Luiz
81Sinésio Neto, que secretariei a reunião e pelo Prof. José Lauro Martins, que a
82presidiu.

Luiz Sinésio S. Neto

José Lauro Martins