

UNIVERSIDADE FEDERAL DO TOCANTINS  
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO  
MESTRADO ACADÊMICO EM ENSINO EM CIÊNCIA E SAÚDE

Av: NS 15 ALC NO 14, 109 Norte, 77001-090, Bloco Bala I Sala 4 | 77001-090 | Palmas/TO  
(63) 3232-8306 | www.uft.edu.br | ppgecs@uft.edu.br



**EDITAL N° 012/2017 – PPGECS**  
**RESPOSTAS AOS RECURSOS RELATIVOS AO EDITAL 010/2017**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENSINO DE CIÊNCIA E SAÚDE**

A Universidade Federal do Tocantins (UFT), por meio da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PROPESQ) e do Programa de Pós-Graduação em Ensino em Ciência e Saúde (PPGECS) torna público o edital de respostas aos recursos relativos ao edital 010/2017, resultado provisório da prova de inglês.

## **1. DOS RECURSOS**

### **1.1. Recursos contra a contagem de acertos no cartão de resposta.**

1.1.1 Os seguintes candidatos impetraram recurso quanto a contagem de acertos em seus cartões de resposta: Fabiane Santos Barros, Roberto Souza da Silva, Felliipe Camargo F. Dias, Michele Silva Costa e Sousa, Christiane Colombo dos Santos, Fernanda Santa Alves Leite, Mayara Silva Cabral,

a) Através da análise destes recursos percebeu-se um erro sistêmico devido a um erro na planilha eletrônica utilizada para contabilizar os acertos.

b) Excetuando-se a questão 9 e 17 que foi anulada, TODOS os recursos de nova contagem foram DEFERIDOS.

c) Pelo princípio da autotutela e para se garantir a isonomia e ampla concorrência TODOS os cartões de resposta foram novamente contabilizados após correção da planilha eletrônica, que será disponibilizado no edital 013/2017.

### **2.1 Recurso ao gabarito provisório da prova de interpretação de inglês técnico – edital n° 009/2017.**

2.1.1 Recursos relativo a questão 17 do gabarito provisório:

2.1.2 A candidata Fabiane Santos Barros, impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

“ Interponho recurso sobre a questão 17, visto que há mais de uma alternativa falsa. Letra A que traz estudo randomizado e o texto traz como não randomizado e a letra D, traz 3 semanas e o texto aborda 3 meses”.

2.1.3 O candidato Omério Hauck da Silveira, impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

“ O enunciado solicita marcar a questão não verdadeira, vemos que: Resposta no gabaritos E. Resposta a considerar A, pois no texto em abstract fala “ *the study a randomised, single arm design*”. Assim sendo, a afirmativa da opção A torna se não verdadeira”.

2.1.4 O candidato Klecios Eufrásio Xavier, impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

“ Na discussão do artigo em questão, terceiro parágrafo, a partir da quarta linha, lê-se o seguinte texto: *According to teachers`and parents` answers to the questionnaires, the teamwork and the enthusiasm (.....)*. Na alternativa “a” (opção que assinei em minha folha de gabarito) da questão, lê-se: *According to teachers`and students`answers to the questionnaires (.....)* . Portanto solicito anulação ou reconsideração para que a opção “a” seja aceita como resposta correta da questão de número 14 no caderno de prova”.

2.1.5 A candidata Aline Lima Medeiros, impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

“ A questão 17 da referida prova pede, em seu enunciado, que marque a alternativa não verdadeira, de acordo com o resumo do estudo de Laughman et al.; o gabarito indica a letra “E” como sendo não verdadeira, porem ao fazer a leitura desta alternativa verifica se que a mesma está correta”.

2.1.6 A candidata Tatiana Peres Santa Porto Wanderley, impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

“ O gabarito disponibilizado aponta como correta a letra E, no entanto, ao ler a alternativa, notamos pelo texto que a declaração é verdadeira, dessa forma não poderia ser a resposta correta”.

2.1.7 A candidata Gilmara Apolinário Reis, impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

“ A referida questão solicita que- a respeito do abstract do estudo indiquemos a opção que **não é verdadeira**. Conforme exposto nas linhas 12 e 13 dos Métodos do estudo de Laughman et al.: *Our research took the form of a non-randomised, Community-based longitudinal study*. Logo a letra “a” é a alternativa que melhor responde ao enunciado da questão”.

2.1.8 A candidata Karinne Rocha Gomes, impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

“ visto que há várias questões falsas, por exemplo a letra A, que traz como estudo randomizado ( *randomized*) e o texto traz como não randomizado e a letra D traz 3 semanas, sendo que o texto aborda 3 meses”.

2.1. Segue a análise e resposta dos recursos relativos a questão 17.

A questão 17 especificamente diz “**Regarding the abstract of the study of Laughman et al., which statement is NOT TRUE:**”, ou seja, questiona qual é a afirmação incorreta em relação ao “abstract”, e as respostas são:

a.	The study has a randomised, single arm design.
b.	The study focused on recruiting Latina participants from Mecklenburg and Union Counties, which have experienced substantial decreases in Latino residents between 2000 and 2015.

c.	Participants completed educational lectures at baseline before intervention (329), immediately after intervention (329) and 3 months after intervention (223 participants).
d.	Increases of knowledge were achieved when compared to baseline measures as a result of the interventions described in this paper, which were retained at 3 weeks re-testing.
e.(x)	The study examined the usefulness of living room and church-based small group educational sessions on breast cancer and mammography, for under-served Latinas in North Carolina, USA.

O “abstract” diz:

“**Abstract Objective: This study examined the utility of living room and church-based small group educational sessions on breast cancer and mammography, for under-served Latinas in North Carolina, USA. Design: Non-randomised, single arm design.** Setting: A total of 329 self-selected Latinas participated in 31 small group educational classes in church and home locations in rural and urban settings, and underwent pre- and post-intervention testing of knowledge about breast cancer and mammography. Method: **Participants completed educational surveys at baseline before intervention (329), immediately after intervention (329) and 3 months after intervention (223 participants).** Results: Misconceptions still exist about breast cancer risk, prevalence and mammography use among Latinas, with the greatest knowledge deficit being in the domain of risk factors. **Increases of knowledge were achieved when compared to baseline measures as a result of the interventions described in this paper, which were retained at 3 months re-testing.** Many eligible women were not receiving mammograms due to financial barriers. Conclusions: Education sessions of the kind described in this paper are useful in enhancing retained knowledge in breast cancer education for US Latinas.”

- i) “**Design: Non-randomised, single arm design.**”, portanto a resposta (a) está incorreta.
- ii) A resposta (b) não faz parte do “abstract”, portanto, está incorreta.
- iii) “**Participants completed educational surveys at baseline before intervention (329), immediately after intervention (329) and 3 months after intervention (223 participants).**”, portanto a resposta (c) está incorreta (*surveys versus lectures*).
- iv) “**Increases of knowledge were achieved when compared to baseline measures as a result of the interventions described in this paper, which were retained at 3 months re-testing.**”, portanto a resposta (d) está incorreta (*months versus weeks*).
- v) “**This study examined the utility of living room and church-based small group educational sessions on breast cancer and mammography, for under-served Latinas in North Carolina, USA.**”, portanto a resposta (e) está correta.

Deste modo, fica evidente que a intenção da questão era “**which statement is TRUE:**”, conseqüentemente A QUESTÃO 17 ESTÁ ANULADA.

## 2.2 Recurso ao gabarito provisório da prova de interpretação de inglês técnico – edital n° 009/2017.

2.2.1 Recursos relativo a questão 14 do gabarito provisório:

2.2.2. O candidato Omério Hauck da Silveira, impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

“ O enunciado solicita marcar a questão não verdadeira, vemos que: Resposta gabarito C. Resposta a considerar A, pois no texto fala “ *according to teacher’s and parentes answers to the questionnaires...* enquanto na resposta da letra A fala” *according to teacher’s ans students`* ... assim sendo, a resposta da letra A torna se uma afirmação não verdadeira.

2.2.3 Segue a análise e resposta dos recursos relativos a questão 14.

A resposta (a) diz:

“According to teachers’ and students’ answers to the questionnaires, the teamwork and the enthusiasm of the main stakeholders in the project were a significant feature of the intervention.”

No texto tem-se:

“According to teachers’ and parents’ answers to the questionnaires, the teamwork and the enthusiasm of the main stakeholders in the project (schools, the university, the local municipality, families, sports organisations, local farmers and the mass media) were a significant feature of the intervention.”

Portanto, a letra (a) está correta e O RECURSO É INDEFERIDO.

### 2.3 Recurso ao gabarito provisório da prova de interpretação de inglês técnico – edital n° 009/2017

2.3.1 Recursos relativo a questão 19 do gabarito provisório:

2.3.2 A candidata Tatiana Santa Peres Santo Wanderley, impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

“ O gabarito disponibilizado aponta como correta a letra A, porém a lestra B também tras uma declaração falsa”

- Onde *This was achieved by comparing correct respons*, trata de comparação das taxas de respostas corretas e *This was accomplished by evaluation correct response* trata de avaliação das respostas. A questão é falsa, pois, COMPARAÇÃO e AVALIAÇÃO não são sinónimas. Temos no dicionário aurelio que COMPARAR: significa confrontar uma coisa com outra para determinar, diferença, semelhança ou relação. AVALIAR: significa determinar valo de algo. O que levou a candidata a considerar essa declaração como falsa, bem como a letra A, indicada no gabarito.

2.3.3 Segue a análise e resposta dos recursos relativos a questão 19.

A alternativa (b) diz:

“The primary objective of the study was to assess baseline knowledge and learning among Latina women attending culturally sensitive breast health education classes. This was **accomplished by evaluating correct response rates** between pre- and post-intervention surveys administered immediately before and after the intervention and 3 months after the intervention.”

No texto tem-se:

“The primary objective of the study was to assess baseline knowledge and learning among Latina women attending culturally sensitive breast health education classes. **This was achieved by comparing correct response rates** between pre- and post-intervention surveys administered immediately before and after the intervention and 3 months after the intervention.”

Em resposta ao recurso 2.3.2 esclarece-se que no caso, pelo contexto da frase, a alternativa (b) é correta, e portanto, a resposta a questão é a alternativa (a), ou seja, O PEDIDO ESTÁ INDEFERIDO.

## 2.4 Recurso ao gabarito provisório da prova de interpretação de inglês técnico – edital n° 009/2017.

2.4.1 Recursos relativo a questão 09 do gabarito provisório:

2.4.2 A candidata Gilmara Apolinário Reis, impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

“ A alternativa que melhor responde à questão é a letra “d” “ *The study’s data revealed na increase in children’s adherence to the Mediterranean Diet*”, uma vez que o estudo não trata da adesão de crianças à dieta do mediterrânea e sim da descrição de uma intervenção inovadora para a promoção do estilo de vida saudável em crianças. No entanto, em contraposição ao exposto nas linhas 14,15 e 16 da Discussão do estudo de *Piana et al.*, a banca de seleção divulgou que o gabarito da questão seria a letra “c”.

2.4.3 A candidata Karinne Rocha Gomes, impetrou o recurso quanto ao gabarito provisório da prova de língua inglesa.

“ pede a resposta falsa. A letra (E) está correta de acordo com o texto. Sendo assim divergindo do gabarito provisório que coloca a questão como falsa”

2.4.4 Segue a análise e resposta dos recursos relativos a questão 09.

O enunciado da questão 09 é “**In accordance the abstract of the study of Piana et. al, which statement is NOT TRUE:**” e o gabarito divulgado é letra (e) que diz:

“The Kidmed test (a validated index based on principles sustaining Mediterranean dietary patterns as well as those that undermine them) and open-added questionnaires were used to assess the effectiveness of the intervention.”

Em primeiro lugar, a resposta (d) é correta de acordo com o *abstract* e a interposição 2.4.2 não procede. Em segundo lugar, de fato a alternativa (e) também está correta conforme reproduzida do *abstract*:

“The Kidmed test (a validated index based on principles sustaining Mediterranean dietary patterns as well as those that undermine them) and open-ended questionnaires (to highlight the key components which contributed most to the beneficial effects) were used to assess the effectiveness of the intervention.”

**PORTANTO, A SOLICITAÇÃO 2.4.3 ESTÁ DEFERIDA E A QUESTÃO 09 ESTÁ ANULADA.**

## 3. Recurso contra a dispensa da prova de língua inglesa

3.1 A candidata Leidiany Souza Silva impetrou um recurso quanto a dispensa da prova de língua inglesa.

“ Venho por meio deste solicitar a revisão dos meus documentos, visto que solicitei dispensa da avaliação de inglês. Ressalto que realizei a prova de após receber e-mail da convocação para a prova dia 07/07/2017 às 16:48 hs, em seguida liguei na coordenação para obter informações sobre a dispensa da prova, a secretaria Agda informou que era obrigatório a realização da mesma. Antes do início da avaliação conversei informalmente com o Prof. Lauro, onde este me orientou a realizar a mesma. Afirmo que fui induzida a realizar a prova e não entrei com recurso antes por não haver tempo hábil”.

3.2. Segue a análise e resposta dos recursos relativos a questão:

a) De fato a candidata foi orientada a fazer a prova de língua inglesa pois estava homologada no edital 007/2017 e não no edital 005/2017. Anteriormente a realização da prova a comissão não foi notificada oficialmente sobre a situação da candidata, ou seja, não recebemos nenhum recurso no sentido de revisão documental para dispensa da prova de língua inglesa.

b) Nota-se que no edital 008/2017 aconteceu a mesma situação da Senhora Leidiany, o candidato José Itamar Mendes de Souza Júnior foi dispensado da prova de língua inglesa, pois, o mesmo entrou com recurso e solicitou pedido de revisão documental. Porém, a candidata somente após fazer a prova de língua inglesa, impetrou oficialmente o recurso. Entende-se que somente uma das alternativas pudesse ser escolhida, fazer a prova de inglês ou ser dispensada (de forma excludente).

c). Portanto, para garantir o princípio da isonomia aos candidatos, INDEFERIMOS o recurso.

## **2. DAS DISPOSIÇÕES FINAIS**

2.1. O resultado final da primeira etapa deste processo seletivo – item 8.1 do Edital nº 001/2017, serão publicados em editais subsequentes.

Palmas, 12 de julho de 2017.

**PATRICK LETOUZE MOREIRA**

Coordenador do Programa de Pós-graduação em Ensino em Ciência e Saúde