



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO NORTE DO TOCANTINS – UFNT
GABINETE DA REITORIA **PRO TEMPORE**

ATA DA 03ª REUNIÃO CONJUNTA CONSUNI E CONSEPE

1 Às quatorze horas e trinta minutos do dia 02 de maio de dois mil e vinte três, o Reitor **Pro**
2 **Tempore** e Presidente deste Conselho, Professor Airton Sieben, no uso de suas atribuições
3 legais e estatutárias, dá início à terceira reunião conjunta do Consuni e Consepe, a realizar-se,
4 de forma remota. Às quatorze horas e quarenta minutos foi constatado o quórum de maioria
5 absoluta, conforme Regimento, tendo início a reunião. Estavam presentes os(as) seguintes
6 Conselheiros(as): Adriana Feitosa Freire; Aline Campos; Álvaro José da Silva Fonseca;
7 Andréia de Carvalho e Silva; Andressa Francisca Silva Nogueira; Antônia Marcia Duarte
8 Queiroz; Braz Batista Vas; Clarete de Itoz; Cleiton Vieira Silva; Danilo Vargas Gonçalves
9 Vieira; David Gabriel de Barros Franco; Deive Bernardes da Silva; Denise Pinho Pereira; Diego
10 Araújo Silva; Douglas Silva Fonseca (representante docente - Consuni); Erick da Silva Santos;
11 Fernando Holanda Vasconcelos; Gabriel Silva Aguiar; Geovane de Oliveira Pereira; Janaína
12 Ribeiro de Rezende; Jéferson Muniz Alves Graciolli; João de Deus Leite; José Carlos Pereira
13 da Costa Junior; Joseilson Alves de Paiva; Kênia Rodrigues; Laiane Teixeira Sousa Moura;
14 Layane Leite de Sousa; Liliana Yolanda Ancalla Dávila; Leandro Lente de Andrade; Luciano
15 Fernandes Sousa; Luciano Galdino da Silva; Luiza Helena Oliveira da Silva; Marcelio
16 Martinez Campos; Marco Aurelio Gomes de Oliveira; Maria Goreth da Silva Costa; Míriam
17 Martinez Guerra; Natalya Évora Vieira da Silva; Nataniel da Vera Cruz Gonçalves Araújo;
18 Pâmella Gonçalves Barreto Troncão; Pedro Henrique Eustáquio Rodrigues; Rafael Silva de
19 Sousa; Rejane Cleide Medeiros de Almeida; Renata Rauta Petarly; Roberto Antero da Silva;
20 Rosalís Bastos de Souza; Samara Rocha Galvão; Sanderson Soares da Silva e Victor Verano
21 Silva. Justificaram a ausência e enviaram substitutos os(as) Conselheiros(as): a Cons.
22 Elisângela Aparecida P. de Melo como substituta Cons. Domenica Palomaris Mariano de Souza
23 e a Cons. Janete da Silva Santos como substituta Cons. Vilma Nunes Da Silva Fonseca. Não
24 estavam presentes os(as) Conselheiros(as): Antônio Francisco Marinho Sobrinho; Antônio
25 Carlos R. dos Santos; Claudia Denise Mendanha; Francisco das Chagas de Lemos Dantas; Jorge
26 Luis Ferreira; José Carlos de Oliveira Júnior; José Manoel Sanches da Cruz Ribeiro; José
27 Morais Feitosa; Luisa Sousa Machado; Natã Silva Santos; Olívia Macedo Miranda de

28 Medeiros; Samara Leandro Matos; Selma Maria Abdalla Dias Barbosa; Tatiane Marinho Vieira
29 Tavares; Vinícius Gomes de Aguiar e Wallace Rodrigues. O Magnífico Reitor **Pro Tempore**
30 cumprimenta a todos e declara aberta a reunião. Esclarece que, como discutido na última
31 reunião, a sequência das discussões poderia se dar de forma híbrida, resolveu-se que esta
32 ocorreria de forma remota. Faz a leitura no chat de uma observação da Cons. Luiza: “Gostaria
33 de registrar que aprovamos em reunião que esta seria presencial e começando pela manhã”.
34 Afirma que a questão da presencialidade foi uma sugestão, mais em função dos Cons. de
35 Tocantinópolis optou-se pelo formato remoto, porém nada impede que se decida por serem, as
36 próximas, de forma presencial. Cons. Victor destaca que, em conversa com outros Conselheiros
37 e pela sensibilidade do assunto, acredita que as discussões sobre o Regimento Geral devem
38 ocorrer de forma presencial. Sugere que, caso os demais aprovem, seja escolhida uma próxima
39 data e que a discussão deste item se dê presencialmente. Cons. Roberto Antero acompanha o
40 posicionamento do Cons. Victor, mas propõe que hoje apenas inicie os trabalhos e aprecie até
41 o art. 27 da Minuta. Cons. Nataniel encaminha superar ponto a ponto. Indica que primeiro se
42 vote a sugestão do Cons. Victor: suspensão da reunião. Depois se vote a sugestão do Cons.
43 Antero: inicie os trabalhos e aprecie até o art. 27 da Minuta. Em Votação a proposta do Cons.
44 Victor. 19 votos a favor. 26 votos contra. 4 abstenções. Reprovado a suspensão. Cons. Álvaro
45 afirma que, como foi feito um trabalho pela Comissão, gostaria que o relatório fosse
46 apresentado, hoje, aos Conselheiros e depois apreciado o documento. Cons. Rafael faz a
47 seguinte proposta, que se leia o relatório da Comissão e dos destaques, depois as discussões
48 passariam a ser presencialmente. Cons. Nataniel solicita uma questão de ordem. Reforça o que
49 já foi dito anteriormente no seu encaminhamento. Apreciar a sugestão do Cons. Antero. Cons.
50 Rafael interrompe e afirma que está sendo desrespeitada a ordem dos pedidos de fala, que seu
51 pedido se tratava de um encaminhamento, daí precederia o pedido do Cons. Nataniel. Acredita
52 que sua proposta deve ser votada juntamente com a do Cons. Antero, que se discuta até o art.
53 27 e a sua que apenas seja lido o relatório da Comissão. Cons. Álvaro solicita uma questão de
54 ordem sobre as votações e a ordem dos encaminhamentos. Afirma que o regimento cita que as
55 votações vão se construindo à medida que são feitas as propostas durante a reunião. Cons. José
56 Carlos afirma que seu encaminhamento acompanha o do Cons. Rafael, ou seja, para a leitura
57 do relatório e dos destaques. Cons. Marco Aurélio retoma o que havia sido decidido na reunião
58 passada em relação à Comissão, que iria sistematizar os destaques para serem discutidos na
59 próxima reunião, assim sugere que se encaminhe para a discussão dos destaques. Cons. Braz
60 acompanha o que foi falado pelo Cons. Marco Aurélio. Afirma que os arquivos foram
61 compartilhados no drive, com antecedência, a todos os Conselheiros, apenas uma atualização
62 que foi disponibilizada posteriormente. Pensa não haver mal em ler o relatório apresentado pela

63 Comissão, pois não se trata de um parecer técnico, este já foi votado na reunião anterior. Cons.
64 Douglas destaca que o Cons. Braz, como relator da matéria, teve conhecimento anterior ao teor
65 da matéria e da atualização no final de semana, mas não os Conselheiros. Afirma que a
66 discussão se dá muito por culpa da reitoria, pois o que se havia alinhado na reunião anterior era
67 que seria de forma presencial. Acredita existirem três propostas, uma da reitoria, dar
68 continuidade à reunião como já foi decidido anteriormente, outra do Cons. Antero, ir até certo
69 ponto da Minuta e a terceira do Cons. Rafael, ter uma leitura inicial e não se discutir os
70 destaques. Cons. Kênia lembra que estão sendo feitas deliberações sem aprovação da pauta, que
71 já foi votada a continuidade da reunião e que se deve primeiramente abrir a pauta. Cons. Airton
72 reafirma que na última reunião foi apenas sugerido que a reunião fosse presencial. Acompanha
73 o que foi falado pela Cons. Kênia, ou seja, sugere aprovação da pauta. Realiza a leitura da
74 convocação da pauta que teve como ordem do dia: **Item 01.** Proc. 23101.001061/2023-56.
75 Continuação da Apreciação da Minuta do Regimento Geral da Universidade Federal do Norte
76 do Tocantins (UFNT). Em Votação. 42 votos a favor. 9 votos contrários. 2 abstenções.
77 Aprovada a pauta. Cons. Álvaro esclarece que está havendo certa deturpação de informações,
78 que os Conselheiros se acalmem, mas que todos sejam ouvidos e que o regimento seja aprovado
79 de forma tranquila. Reforça o papel da Comissão, que não foi só recolher os destaques, mas
80 fazer uma leitura técnica do documento e oferecer algumas sugestões de modificações. Cons.
81 Nataniel solicita uma questão de ordem, para que se comece a votação pelos destaques e este
82 seja apreciado um a um. Cons. Rafael pergunta pelo chat se não serão votadas as propostas
83 sugeridas anteriormente pelos Conselheiros. Cons. Airton acata a questão de ordem do Cons.
84 Nataniel e passa a palavra ao relator. Cons. Braz sugere ao Cons. Álvaro que faça a leitura do
85 documento produzido pela Comissão e depois parta para apreciação dos destaques. Cons.
86 Álvaro compartilha o relatório em tela, faz a leitura e esclarece as sugestões apontadas pela
87 Comissão. O relator parabeniza o ótimo trabalho feito pela Comissão e solicita ao Cons. Marco
88 Aurélio que carregue o arquivo do Anexo I, o texto da Minuta já com as indicações, para que
89 ele comece a leitura dos destaques. Inicia a apreciação da Minuta. Cons. Braz faz a leitura do
90 primeiro destaque, feito pelo Cons. Marco Aurélio: “linguagem neutra em todo o texto”. O
91 Cons. esclarece sobre o que é a linguagem neutra, não utilizar os artigos “o” e “a”. Em
92 Discussão. Cons. José Carlos sugere, como exemplo, que em todo o texto, onde se lê “o reitor”,
93 passe a ler “reitoria”, daí seria desnecessário adotar uma linguagem neutra. Cons. Victor afirma
94 que se deve utilizar a impessoalidade nos documentos públicos. Cons. José Manoel faz um
95 apontamento pelo chat: “Entendo que é necessária uma maior reflexão sobre o gênero neutro.
96 Ele ainda não foi regulamentado”. Cons. Luiza solicita uma questão de ordem, que a discussão
97 do que é linguagem neutra vai muito além deste debate, acredita, do ponto de vista linguístico,

98 que se deve prezar pela impessoalidade do texto. Cons. Álvaro esclarece que, como proposta
99 da Comissão Paritária, sugere duas propostas: primeira utilizar apenas o masculino como
100 gênero comum e segunda colocar os artigos “a” e “o” para designar o feminino e o masculino.
101 Cons. Marco Aurélio retira o destaque, assim prevalece o texto original. Cons. Kênia solicita
102 que seja feita uma enquete sobre a proposta do Cons. Álvaro. Cons. Danilo pontua que no texto
103 há locais que poderá ser utilizado a impessoalidade, porém existem outros que devem colocar
104 os artigos antes para determinar feminino e masculino. Em Votação. Aprovado por maioria
105 utilizar o masculino e feminino em todo o texto. 4 abstenções. **Art. 1º, parágrafo único.** O
106 Relator faz a leitura do destaque do Cons. Diego: “substituição da palavra Campi/Campus por
107 Centro”. Cons. Nataniel solicita uma questão de ordem e explica que a lei de criação da UFNT
108 estabelece que a estrutura da Universidade é Multi Campi quando se refere aos espaços
109 geográficos. Assim, entende que a proposição está fora do ordenamento jurídico. Cons. Diego
110 afirma ter sido contemplado pela explicação do Cons. Nataniel e retira o destaque. Cons. Marco
111 Aurélio sugere que seja votado o Título I. Cons. Álvaro pergunta se no decorrer da aprovação
112 do texto, caso apareça alguma inconsistência no início, poderá ser modificado. Assim, entende
113 necessário não fechar as possibilidades de algumas alterações nas partes já aprovadas. Cons.
114 Braz esclarece que aprovando os títulos e havendo inconsistência em algum item, que possa
115 inviabilizar o próprio texto, o pleno poderá retomar a discussão e a apreciação. Cons. Kênia
116 concorda com o Cons. Álvaro e com o Cons. Braz, porém as sugestões propostas pela Comissão
117 devem ser discutidas antes do início da apreciação de todo o documento. Propõe ajudar e sugere
118 que verifique se há alguma inconsistência nesta parte e, no primeiro momento da próxima
119 reunião, o Título I seja apreciado. Cons. Rafael acompanha a falta da Cons. Kênia. Os
120 Conselheiros conversam e decidem não haver necessidade de votar o Título I, está
121 automaticamente aprovado. Cons. Roberto Antero afirma que já está sendo discutido a Minuta.
122 Solicita que a CLN defina a metodologia. Ressalta não ser contra alterações futuras, desde que
123 sejam aprovadas pelo pleno. Cons. Braz esclarece que a metodologia já havia sido aprovada,
124 ou seja, apreciar os destaques, votar em bloco e à medida que surgirem encaminhamentos e
125 dúvidas serão decididos pelo pleno. Destaca que quanto às sugestões apresentadas pela
126 Comissão, estas serão apresentadas durante as discussões do documento. Cons. Álvaro
127 esclarece que a Comissão foi dissolvida no momento da entrega do relatório e a partir de agora
128 a Minuta com as sugestões será apresentada pela CLN e discutida em plenário. Cons. Kênia se
129 disponibiliza para acompanhar as questões de desconformidades no texto. **Art. 3º.** O Relator
130 faz a leitura do Destaque da Coordenação do Curso de Direito: “alterações nas alíneas do texto”.
131 Cons. Deive explica que o destaque se trata de um ajuste de redação. Aprovado pelos
132 Conselheiros. **Art. 4º, parágrafo único.** Cons. Braz realiza a leitura do destaque do Cons. José

133 Carlos: “alterar o nome Colegiado por Conselho”. O Conselheiro detalha que se trata de um
134 ajuste pequeno, afirma que colegiado seja diferente de Conselho. Cons. Nataniel sugere conferir
135 no Estatuto e no Regimento Interno sobre a redação do parágrafo único na parte “pelo
136 conselheiro indicado no regimento interno do referido colegiado”, visto que, no seu
137 entendimento, difere das duas normativas. Cons. Álvaro afirma que, como o Regimento Geral
138 disciplina todo o funcionamento da Instituição, acredita que ampliar não ofenderia a sua
139 legalidade. Cons. Nataniel evoca uma questão de ordem e cita o art. 8º do Regimento Interno
140 do Conselho Superior e esclarece que o Regimento Geral não poderia ampliar as possibilidades
141 de substituição. Cons. Álvaro afirma ser necessário, na elaboração do Regimento Geral, não se
142 ficar preso às amarras que o Estatuto traz. Cons. Kênia reforça que o Regimento Interno do
143 Consuni remete ao Regimento Geral a possibilidade de alteração, porém não concorda com o
144 texto apresentado: “pelo conselheiro indicado no regimento interno do referido conselho”, visto
145 que o Regimento Interno não indica qual será este Conselheiro. Sugere que se mantenha o texto
146 como está no Estatuto. Cons. Nataniel propõe um substitutivo para o parágrafo único que o
147 texto seja: “nas ausências e impedimentos legais do reitor, o CONSUNI será presidido,
148 sucessivamente, pelo vice-reitor e pelo pró-reitor de graduação”. Em Votação. 28 votos a favor.
149 3 votos contra. 8 abstenções. Aprovado o substitutivo. Cons. Braz faz um encaminhamento:
150 interromper a reunião ou estender por mais meia hora conforme o Regimento, caso o plenário
151 concorde. Sugere a próxima reunião no dia seguinte. Cons. Nataniel aconselha que seja
152 discutida como será a próxima reunião. Cons. Marco Aurélio destaca que para o outro dia, ou
153 seja, menos de 16 horas, ficaria difícil para o pessoal de Tocantinópolis se deslocar, assim
154 sugere que seja no mínimo com antecedência de 48 horas. Cons. Nataniel faz um
155 encaminhamento para que a reunião seja híbrida. Cons. Airton informa que está sendo
156 verificada junto à STI a possibilidade de uma reunião híbrida. Cons. Gabriel sugere que a
157 próxima reunião seja no dia 04 de maio e de forma presencial. Cons. Nataniel lança mão de sua
158 proposta. Cons. José Carlos faz o seguinte encaminhamento, que as reuniões sejam presenciais
159 e a próxima na quinta-feira pela manhã. Cons. Airton faz a leitura da observação feita pelo
160 Cons. Douglas no chat: “para marcar uma nova reunião primeiramente precisamos respeitar o
161 tempo de convocação, no mínimo 24 horas ou 48 horas que o Cons. Marco Aurélio comentou”.
162 Cons. Nataniel esclarece ao Cons. Douglas que, em caso de urgência, como disposto no
163 Regimento Interno, pode-se renunciar ao tempo mínimo para convocação. Cons. Marco Aurélio
164 sugere que seja feita uma reunião pela manhã e outra pela tarde. Cons. Airton sugere, após
165 discussão e consenso entre os Conselheiros, reunião na quinta-feira pela manhã e pela tarde de
166 forma presencial. Nada mais havendo a ser tratado, às dezessete horas e vinte e oito minutos, o
167 Magnífico Reitor **Pro Tempore** dá por encerrada a presente reunião agradecendo a presença


168 de todos(as) os(as) Conselheiros(as) e a todos(as) que participaram. Eu, Andréa Diniz Nery,
169 secretária dos trabalhos, elaborei a presente ata que segue assinada pelo Magnífico Reitor e por
170 mim subscrita.

AIRTON
SIEBEN:685
40787091

Assinado de forma
digital por AIRTON
SIEBEN:6854078709
1
Dados: 2023.09.05
15:54:40 -03'00'

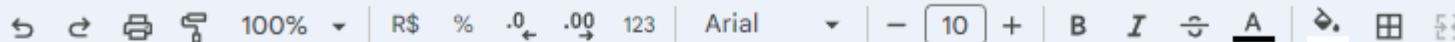
AIRTON SIEBEN

Reitor **Pro Tempore**

Documento assinado digitalmente
 ANDREA DINIZ NERY
Data: 05/09/2023 15:44:24-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

ANDRÉA DINIZ NERY

Assistente em Administração



A1 fx Carimbo de data/hora

	A	B	C	D
1	Carimbo de data/hora	NOME:	E-MAIL:	VINCULAÇÃO:
2	5/2/2023 14:40:16	Janaína Ribeiro de Rezende	pedtoc@mail.uft.edu.br	DOCENTE
3	5/2/2023 14:40:21	Laiane Teixeira Sousa Moura	laiane.moura@uft.edu.br	DOCENTE
4	5/2/2023 14:40:23	João de Deus Leite	ppgdire@mail.uft.edu.br	DOCENTE
5	5/2/2023 14:40:24	GABRIEL SILVA AGUIAR	gabriel.aguiar1@mail.uft.edu.br	DISCENTE
6	5/2/2023 14:40:25	Erick da Silva Santos	ericksantos@uft.edu.br	DOCENTE
7	5/2/2023 14:40:26	Samara Rocha Galvão	samavitor@uft.edu.br	TÉCNICO - ADMINISTRATIVO
8	5/2/2023 14:40:29	Rosalís Bastos de Souza	lisquimica@uft.edu.br	TÉCNICO - ADMINISTRATIVO
9	5/2/2023 14:40:30	Marcelio Martins Campos	marcelio@uft.edu.br	TÉCNICO - ADMINISTRATIVO
10	5/2/2023 14:40:31	Danilo Vargas Gonçalves Vieira	danilovargaszoo@mail.uft.edu.br	DOCENTE
11	5/2/2023 14:40:32	Andressa Francisca Silva Nogueira	dircca@ufnt.edu.br	DOCENTE
12	5/2/2023 14:40:34	Victor Verano Silva	victor.verano@mail.uft.edu.br	DISCENTE
13	5/2/2023 14:40:37	Natalya Evora Vieira da Silva	evora.vieira@mail.uft.edu.br	DISCENTE
14	5/2/2023 14:40:38	Luciano Galdino da Silva	lucianogaldino@uft.edu.br	DOCENTE
15	5/2/2023 14:40:40	Douglas Silva Fonseca	douglasfonseca@uft.edu.br	DOCENTE
16	5/2/2023 14:40:44	Clarete de Itoz	proaf@fnt.edu.br	PRÓ-REITOR (A)
17	5/2/2023 14:40:45	ANTONIA MARCIA DUARTE QUEIROZ	amdq@uft.edu.br	DOCENTE
18	5/2/2023 14:40:47	Geovane de Oliveira Pereira	geovane.pereira@mail.uft.edu.br	DISCENTE
19	5/2/2023 14:40:47	Deive Bernardes da Silva	deivebernardes@uft.edu.br	DOCENTE
20	5/2/2023 14:40:48	Layane Leite de Sousa	layaneleite@mail.uft.edu.br	DISCENTE
21	5/2/2023 14:40:50	Álvaro José da Silva Fonseca	alvaro.fonseca@uft.edu.br	TÉCNICO - ADMINISTRATIVO
22	5/2/2023 14:40:51	Luciano Fernandes Sousa	luciano.sousa@uft.edu.br	DOCENTE
23	5/2/2023 14:40:54	Leandro Lente de Andrade	educacaocampotoc@mail.uft.edu.br	DOCENTE
24	5/2/2023 14:40:54	Luiza Helena Oliveira da Silva	luiza.to@uft.edu.br	DOCENTE
25	5/2/2023 14:40:58	Airton Sieben	asieben@ufnt.edu.br	DOCENTE
26	5/2/2023 14:40:59	renata rauta petarly	renatapetarly@uft.edu.br	DOCENTE
27	5/2/2023 14:41:06	VILMA NUNES DA SILVA FONSECA	vilmanunes@uft.edu.br	DOCENTE
28	5/2/2023 14:41:06	Cleiton Vieira da Silva	silva.cleiton@mail.uft.edu.br	DISCENTE
29	5/2/2023 14:41:07	Braz Batista Vas	prograd@ufnt.edu.br	PRÓ-REITOR (A)
30	5/2/2023 14:41:07	Sanderson Soares da Silva	educfisicatoc@mail.uft.edu.br	DOCENTE
31	5/2/2023 14:41:11	Nataniel Gonçalves	nataniel@uft.edu.br	PRÓ-REITOR (A)
32	5/2/2023 14:41:13	Rejane Cleide Medeiros de Almeida	rejmedeiros@uft.edu.br	PRÓ-REITOR (A)
33	5/2/2023 14:41:19	Andréia de Carvalho Silva	andrea.c@uft.edu.br	PRÓ-REITOR (A)
34	5/2/2023 14:41:20	Aline Campos	alynecampos@uft.edu.br	DOCENTE
35	5/2/2023 14:41:23	David Gabriel de Barros Franco	david.franco@uft.edu.br	DOCENTE
36	5/2/2023 14:41:29	Domenica Palomaris Mariano de Souza	domenica@mail.uft.edu.br	DOCENTE
37	5/2/2023 14:41:31	Kênia Rodrigues	propesq@ufnt.edu.br	PRÓ-REITOR (A)



↶ ↷ 🖨 🗣 100% ▾ | R\$ % .0_ .00 123 | Padrã... ▾ | - 10 + | B I ☰ A | 🗑 🏠 🌐

B59 ▾ fx

	A	B	C	D
1	Carimbo de data/hora	NOME:	E-MAIL:	VINCULAÇÃO:
38	5/2/2023 14:41:33	Joseilson Alves de Paiva	paiva@mail.uft.edu.br	DOCENTE
39	5/2/2023 14:41:42	Marco Aurélio	marcoareliotoc@uft.edu.br	DOCENTE
40	5/2/2023 14:41:47	Jéferson Muniz Alves Gracioli	jefersongracioli@mail.uft.edu.br	DOCENTE
41	5/2/2023 14:42:02	Rafael Silva de Sousa	Sousa.rafael@uft.Edu.br	DISCENTE
42	5/2/2023 14:42:09	Pedro Henrique Eustáquio Rodrigues	henrique.eustaquio@uft.edu.br	DISCENTE
43	5/2/2023 14:42:16	Roberto Antero da Silva	robertoantero@uft.edu.br	DOCENTE
44	5/2/2023 14:42:54	Diêgo Araujo Silva	diegosilva@uft.edu.br	TÉCNICO - ADMINISTRATIVO
45	5/2/2023 14:44:39	Pâmella Gonçalves Barreto Troncão	pamellagbarreto@mail.uft.edu.br	DOCENTE
46	5/2/2023 14:45:09	Míriam Martinez Guerra	mmg@mail.uft.edu.br	DOCENTE
47	5/2/2023 14:45:23	Adriana Feitosa Freire	adriana.freire@uft.edu.br	TÉCNICO - ADMINISTRATIVO
48	5/2/2023 14:45:35	José Carlos Pereira da Costa Júnior	pereira.junior@uft.edu.br	TÉCNICO - ADMINISTRATIVO
49	5/2/2023 14:46:07	DENISE PINHO PEREIRA	proplan@ufnt.edu.br	PRÓ-REITOR (A)
50	5/2/2023 15:06:42	Fernando Holanda Vasconcelos	dirccs@ufnt.edu.br	DOCENTE
51	5/2/2023 15:13:43	Maria Goreth da Silva Costa	mariagoreth@uft.edu.br	TÉCNICO - ADMINISTRATIVO
52				
53				
54				